



Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal

Ügyiratszám: KE/041/00425-1/2021.

Tárgy: Sarpi Dorog Kft. (Dorog) –
Környezetvédelmi működési és
egyben egységes
környezethasználati engedély
módosítása

Ügyintéző: Imrő Zsuzsanna

Telefonszám: +36 (34) 795-931

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) – mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság – a **SARPI Dorog Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2510 Dorog, Bécsi út 131.; statisztikai számjel: 10678523-3822-113-11; KÜJ: 100201374; a továbbiakban: Ügyfél) – a 2510 Dorog, 1722/18 hrsz. alatti telephelyén (KTJ: 100391724; KTJ_{lét}: 101625482; EOY Y: 624 600; EOY X: 265 133; a továbbiakban: telephely) folytatott tevékenységére vonatkozó, **a 225-11/2019. számú végleges határozattal módosított 4553-37/2018. számú, véglegessé vált határozatba foglalt környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedélyt** (a továbbiakban: **engedély**)

m ó d o s í t o m

a II. fejezet szerint.

II.

1.) Az **engedély** III.2 (Az átvett hulladékok gyűjtése, tárolása, telephelyen belüli szállítása) fejezete 3. francia bekezdése (- Folyékony hulladékok) helyébe az alábbiak lépnek:

- Folyékony hulladékok

A folyékony hulladékokat átlag égéshő szerint, elegyedési és kémiai tulajdonságaik alapján keverik össze, illetve tárolják. A folyékony hulladék égetőbe adagolása napi tartályból történik. A homogenizálás érdekében a tartályokat keverővel látták el.

Tartályparkban - háromféle nagyságban (25 m³; 50 m³; 100 m³) 10 db kúpos fenekű állóhengeres merevtetős acéltartályban és 4 db 300 m³ tárolókapacitású tartályban - a folyékony hulladékok gyűjthető összterfoglata 1800 m³. A telephelyen minden veszélyes hulladék tárolására kialakított tartály terepszint feletti és kármentővel védett.

Folyékony hulladék gyűjtése történik, továbbá konténerekben (1 m³-es IBC tartályokban), amelyek egy 50 m² alapterületű, kármentővel ellátott területen helyezkednek el.

A tartályparki lefejtő melletti 90 m²-es, betonozott területen is gyűjtenek folyékony hulladékot konténerben. Ezen a területen 270 tonna folyékony halmazállapotú hulladék gyűjthető, 1 m³-es IBC tartályokban, legfeljebb 3 szinten. Az esetlegesen elcsöpögő folyékony hulladék nyitott kármentő árokból a lefejtő aknába kerül.

A tartálypark Déli végében kialakított, 50 m² alapterületű, beton burkolaton üres 1 m³-es IBC tartályok vagy üres speciális nyomásálló tartályok tárolhatóak.

2.) Az engedély V.1. fejezetének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

V.1. Hulladéktároló hely

A - gyűjtésre, illetve kezelésre átvett hulladékok legfeljebb egy évig történő elkülönített tárolására szolgáló – hulladéktároló helyeken egyidejűleg tárolható **hulladékok** maximális mennyisége: **8.563 tonna**.

Hulladéktároló hely megnevezése	Műszaki védelem	Méret	Hulladékok főbb jellemzői	Egyidejűleg gyűjthető maximális mennyiség (tonna)
1. Üzemi szilárd hulladéktároló (bunkerek)	vasbeton	300+50 m ³	Szilárd, iszapszerű hulladékok	400
2. Bunker előtti tároló (fogadóépület előtti burkolt terület)	beton	200 m ²	Szilárd hulladékok raklapon lefóliázva vagy zárt konténerben	200
3. Füstgázmosó előtti konténertároló	beton	360 m ²	Szilárd hulladékok raklapon lefóliázva, zárt hordóban, vagy zárt ill. leponyvázott konténerben, valamint üres göngyölegek	200
4. Nyílttéri hulladéktároló hely (Flóra's telep)	vasbeton	1350 m ²	Szilárd, folyékony vagy pasztaszerű hulladékok raklapon, raklapon lévő hordóban, zárt vagy lefóliázott konténerben, 2,3 m ³ -es speciális tartályban vagy 1 m ³ -es IBC-ben	2.000
5. Hordótároló	andezit	1000 m ²	Szilárd, folyékony vagy iszapszerű	300

	beton		hulladékok hordókban	
6. C1 tároló a hordótároló mellett	andezit beton	140 m ²	Szilárd, folyékony, iszapszerű vagy gáz halmazállapotú hulladékok	100
7. Tartálypark I.	acéltartály	600 m ³	folyadék	600
8. 4x300 m ³ -es folyékony hulladéktároló tartálycsoport	acéltartály	1200 m ³	folyadék	1.200
9. Folyékony hulladék konténertároló	beton	50 m ²	Folyékony hulladék 1 m ³ -es IBC tartályokban	150
10. Tartályparki lefejtő melletti terület	beton	90 m ²	Folyékony hulladék 1 m ³ -es IBC tartályokban	270
11. Tartálypark D-i végében lévő hulladéktároló hely	beton	50 m ²	Üres 1 m ³ -es IBC tartályok vagy üres speciális nyomásálló tartályok	30
12. Speciális hulladék feladó I.	bazalt beton	50 m ²	Különböző halmazállapotú speciális kezelést igénylő hulladékok konténerekben vagy tartályokban N ₂ nyomás alatt	100
13. Speciális hulladék feladó II.	bazalt beton	10 m ²	Különböző halmazállapotú speciális kezelést igénylő hulladékok konténerekben, tartályokban vagy hordókban	3
14. Kórházi feladó előtt lévő OTTO konténer tároló hely	beton	30 m ²	Szennyezett konténerek	10
15. Lerakó tetején létesített tároló hely	bazalt beton	6000 m ²	Szilárd hulladékok raklapra pántolt zsákokban, raklapon lévő hordókban lefóliázva, vagy zárt edényzetben	3.000
Összesen:				8.563

3.) Az engedély VIII. fejezet 1.6 (Üzemeltetési szabályzatokra vonatkozó előírások) 64. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

64. Amennyiben a **hulladéktároló helyen gyűjtött hulladékok mennyisége** eléri a **maximálisan** gyűjthető hulladékok mennyiségét (összesen: **8.563 tonna**) – de legalább évi egy alkalommal – a hulladékokat a telephelyen kezelni kell, vagy azok kezelésére engedéllyel rendelkező részére át kell adni!

III.

III. 1. A módosítási eljárásban szakhatóságként közreműködő Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem) 35800/5630-1/2020.ált. számon a következő állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4 fszt.; a továbbiakban: Környezetvédelmi Osztály) KE-06/KTO/05016-3/2020. iktatószámú megkeresése alapján a SARPI Dorog Kft. (2510 Dorog, Bécsi út. 131.; a továbbiakban: Ügyfél) részére, a **Dorog, Bécsi u. 131. sz. alatti telephely 4553-37/2018. számon kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosításához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak szerint hozzájárul.**

Az Igazgatóság a 35800/3783-1/2019.ált., 35800/5895-1/2018.ált. és 35800/4606-4/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat továbbra is fenntartja.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

IV.

Jelen módosító határozat az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

V.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 150.000,- Ft, (azaz százötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VI.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél tárgyi telephelyén folytatott veszélyes és nem veszélyes hulladékok előkezelési, hasznosítási és ártalmatlanítási tevékenység folytatására vonatkozó – hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi engedélyt, a telephely üzemi gyűjtőhely és hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatának és a telephely üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyását is magában foglaló – 4553-37/2018. számú környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, mely 225-11/2019. számú határozattal módosításra került.

Az Ügyfél – Meghatalmazottja útján – a 2510 Dorog, 1722/18 hrsz. alatti telephelyére vonatkozó – 225-11/2019. számú végleges határozattal módosított 4553-37/2018. számú véglegessé vált határozatban foglalt környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás lefolytatása iránt kérelmet terjesztett elő 2020. október 07. napján.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél kérelmében megjelölt módosítás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 20/A. § (9) és (10) bekezdésében foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyhez képest olyan változás, amely nem jelentős, így az egységes környezethasználati engedélyt kérelemre módosíthatom.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2020. október 08. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (2) bekezdése értelmében 105 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

A Kvt. 98. § (1) bekezdése alapján – az Ákr. 10. § (2) bekezdésének megfelelően – elektronikus irat útján értesítettem az érintett civil szervezeteket az eljárás megindulásáról, akik nem kérték ügyféli jogállásuk megállapítását, az eljárással kapcsolatban nyilatkozatot nem tettek.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – KE-06/KTO/05016-4/2020. számú végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A KE-06/KTO/05016-4/2020. számú végzésben foglaltaknak az Ügyfél 2020. október 19. napján eleget tett.

A dokumentációban foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az engedély módosítása iránti kérelem az alábbiakra terjed ki:

Az Ügyfél a telephelyen meglévő, jelenleg is üzemelő 88421. gyári számú 25 m³ űrtartalmú T9 jelű tartályt meg kívánja szüntetni (elbontással) és a helyébe 1 db 100 m³ űrtartalmú új tartályt kíván telepíteni (az új tartály jele: T9). A tervezett változás célja a „Tartálpark I.” megnevezésű folyékony hulladéktároló hely egyidejű tárolókapacitásának növelése.

Fentiek alapján a „Tartálpark I.” megnevezésű folyékony hulladéktároló helyen tárolható hulladékok mennyisége 75 m³-rel nő.

A tartálycsere következtében nem változik

- a T9-es tartály „Tartálpark I.” megnevezésű hulladéktároló helyen belül elfoglalt helyzete,
- a tartály funkciója,
- a benne tárolni kívánt folyékony hulladék minősége,
- a telephelyen előkezelés, ill. kezelés céljából átvenni kívánt hulladékok köre, illetve azok éves mennyisége,
- a „Tartálpark I.” tárolástechnikája, valamint a tartály tölési-ürítési védelmi technikája.

Tekintettel a bekövetkezett változásokra az Ügyfél módosított hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatot nyújtott be. A hulladékok tárolási kapacitásának megváltozása az **engedély** III. 2. fejezetének, az **engedély** V.1. fejezetének, valamint az **engedély** VIII.1.6. fejezetének rendelkező rész szerinti módosítását vonja maga után.

A Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – **e határozat III. fejezetében rögzítettem**, indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Környezetvédelmi Osztály KE-06/KTO/05016-3/2020. iktatószámán megkereséssel fordult az Igazgatósághoz az Ügyfél részére, a 4553-37/2018. számon kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosításához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.

Az Igazgatóság a rendelkezésére álló adatok, valamint kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapított meg:

Az Ügyfél a Dorog, Bécsi u. 131. sz. alatti telephelyén folytatott tevékenységére vonatkozó 4553-37/2018. számú határozattal felülvizsgálva kiadott környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik (a továbbiakban: IPPC engedély). Ezen IPPC engedély a 225-11/2019. ügyiratszámú határozattal egy alkalommal

módosult az alábbiak szerint: a Kft. korábban engedélyezett 43.000 t/év égetési kapacitását Engedélyes kérelmére jóváhagyólag 50.000 t/év-re emelte.

Jelen módosítási engedély kérelem szerint, az Ügyfél 2510 Dorog, 1722/18 hrsz. alatti telephelyén, a folyékony hulladék fogadó és előkészítő telepén (Tartálpark 1.) üzemelő T9 technológiai jelű, 25 m³ kapacitású tárolótartály cserélődik 1 db 100 m³-es tárolótartályra, kármentő medencében elhelyezve. A tervezett műszaki beavatkozás a telephelyi tartálparkban 75 m³-rel megnövelt folyékony hulladék egyidejű tárolókapacitást eredményez – az előkezelésre, kezelésre éves szinten átvenni kívánt hulladékazonosító kódok, valamint hulladék mennyiségi küszöbértékek változatlansága, az érintett tartályokban tárolni kívánt folyékony hulladékok anyagminőségének, összetételének változatlansága mellett.

Tekintettel arra, hogy a tartálynál alkalmazott műszaki védelem mellett, üzemszerű körülmények között, szennyezőanyagok továbbra sem kerülhetnek a környezetbe, tehát kibocsátás felszín alatti vízbe, földtani közegbe a tervezett beavatkozásokat követően nincs, így az Igazgatóság az engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárul.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és a 5. számú melléklet II. fejezetében biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

A fentiek nyomán a Khvr. 20/A. § (9)-(10) bekezdései alapján az engedély módosításáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint; figyelemmel arra, hogy „az egységes környezethasználati engedélyhez képest nem történt jelentős változás.” (I-II. Fejezet)

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 150.000,- Ft, (azaz százötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 3. sz. mellékletének 4. főszám és a 10. főszám 10.3. alszámában foglalt tétel alapján. (V. fejezet).

Jelen határozat VI. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (VI. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 9. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése, 13. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése; illetékességemet ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba kormány megbízott nevében és megbízásából:

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratok, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenését szolgálja.