



KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Veszélyes tevékenység folytatásának engedélyezése
Ügyintéző: Kocsány Zita tű. alezredes
Tel. szám: 06 34/512-070

H A T Á R O Z A T

A SARPI Dorog Környezetvédelmi Kft. (székhelye: 2510 Dorog, Bécsi út 131., cégjegyzékszám: 11-09-002165, adószám: 10678523-2-11, a továbbiakban: **üzemeltető**), székhelyével azonos telephelyére, mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre vonatkozó „Biztonsági jelentés”-t megvizsgáltam és

a veszélyes tevékenység folytatásához a katasztrófavédelmi engedélyt az alábbi feltételekkel megadom:

1. Az üzemeltető a hatóságomnál a 36100/1849/2021.ált. ügyszámon iktatott „Biztonsági jelentés”-ben és mellékleteiben foglaltak szerint köteles működni, különös tekintettel az abban foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási és egyéb előírásokra.
2. Üzemeltető köteles a Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt. (székhely: 1103 Budapest, Gyömrői út 19-21., adószáma: 10484878-2-44, cégjegyzékszám: 01-10-040944), 2510 Dorog, Esztergomi út 27. szám alatti telephelyének munkavállalóival megismertetni a saját biztonsági irányítási rendszerét, bevonni a belső védelmi terve oktatásába, továbbá figyelembe venni a riasztási feladatainak teljesítése során és a külső szervekkel való kapcsolattartáskor.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, a vitatott közigazgatási cselekmény ellen közigazgatási per indítható a Győri Törvényszéknek címzett, és a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint elsőfokú hatósághoz a közléstől számított 30 napon belül elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel.

A kereset benyújtása kizárólag elektronikus úton történhet cégkapun keresztül hatóságom hivatali kapujára. A hivatali kapu elérhetőség, azonosító:

Teljes név:	Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Rövid név:	KEMKI
KRID azonosító:	515531100

*Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: **E-ügyintézési tv.**) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – az *E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon* – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárásban a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet – illeték feljegyzési jog illeti meg.*

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak mértékéről és viseléséről dönteni nem kellett.

I N D O K O L Á S

I. Üzemeltetőt Hatóságom 2021.02.09-én a 36100/322-1/2021. ált. számú határozatában kötelezte a 36100/1317-9/2016.ált számon elfogadott és nyilvántartásba vett biztonsági jelentés jogszabályváltozás miatt érintett részeinek, vagy jelentős tartalmi módosítás esetében a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentés benyújtására.

A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **R.**) 47. § (1) bekezdése értelmében, a hatálybalépését követően a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem üzemeltetője részére a hatóság előírja a biztonsági elemzésnek, vagy biztonsági jelentésnek a módosító rendelet előírásai szerinti módosítással érintett részének, vagy jelentős tartalmi módosítás esetében a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági elemzésnek, vagy biztonsági jelentésnek legkésőbb 2021. december 31-ig történő benyújtását. Nem jelentős tartalmi módosítás esetében az egységes szerkezetbe foglalt biztonsági elemzés, vagy biztonsági jelentés benyújtására az R. 11. § szerinti felülvizsgálatkor kerül sor.

II. Üzemeltető a 2021. november 05-én EPAPIR-20211105-10471 azonosító számú irat mellékleteként benyújtotta Hatóságom részére a 36100/322-1/2021. ált. számon kiadott határozatban foglaltaknak megfelelően az egységes szerkezetben foglalt biztonsági jelentést (a továbbiakban: **BJ**) az Üzemeltető székhelyével azonos telephelyére. A BJ-t Hatóságom 36100/1849/2021.ált. számon nyilvántartásba vette.

III. A Kat. 33. § (1) bekezdése szerint *„a veszélyes anyaggal foglalkozó üzem telephelye szerint illetékes polgármesternek az üzemeltetővel és az iparbiztonsági hatósággal együttműködve külön jogszabályban meghatározottak szerint biztosítania kell, hogy a lakosság véleményét nyilváníthasson az új veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem építésére, vagy a már működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem tevékenységének jelentős változtatására vonatkozó engedély kiadása előtt.”*

Hatóságom a nyilvánosság biztosítása érdekében Dorog Város Polgármesterét a 36100/1849-2/2021. ált. számú levelével, az Esztergomi Katasztrófavédelmi Kirendeltségnek pedig a 36100/1849-1/2021. ált. számú levelével megküldte az üzemeltető által benyújtott biztonsági jelentés védendő adatokat nem tartalmazó nyilvános változatát és a R.) 8. § (5) bekezdése értelmében készült kivonatot (Lakossági tájékoztató tervet).

Dorog Város Polgármestere a hirdetményi közzététellel és a közmeghallgatással kapcsolatban a DOR/12897-4/2021. számon iktatott iratában tájékoztatta hatóságomat, hogy a hirdetmény közzététele megtörtént, valamint arról, hogy a közmeghallgatás 2021. december 14-én személyes jelenléttel megvalósult.

Dorog Város Polgármesterének tájékoztatása alapján a hirdetményi közzététel, valamint a közmeghallgatás során érdemi észrevétel a lakosság részéről nem érkezett.

IV. Hatóságom a **R. 13. § (1) bekezdése** – *A hatóság a biztonsági jelentés vagy a biztonsági elemzés valóságtartalmát a 7. mellékletben megfogalmazott szempontrendszer alapján ellenőrzi.* – alapján a BJ-ben foglaltak valóságtartalmának az ellenőrzése céljából **2022. január 11-én helyszíni szemlét folytatott le** az üzemeltető székhelyével azonos telephelyén.

Hatóságom az üzemeltetőt a szemléről előzetesen írásban 36100/1849-5/2021. ált. számú iratában kiértékelte, továbbá az ellenőrzést megelőzően a hatóság képviselője az Ákr. alapján tájékoztatta a jogairól és kötelezettségeiről.

Hatóságom a szemléről **36100/1849-6/2021.** ált. számú jegyzőkönyvet (a továbbiakban: **jegyzőkönyv**) készítette.

A szemle során az alábbi eltérést tapasztalta hatóságom a benyújtott BJ-hez képest:

- Üzemeltető a BJ 3. mellékletben szereplő adatokat (veszélyes létesítményként azonosított létesítményrész) nem hozta összhangba a 4. mellékletben bemutatott veszélyes létesítményrészek jegyzékével.
- A füstgázmosó előtti konténertároló (3. jelű létesítmény) helyen az égetőműbe érkező, további felhasználásra már nem kerülő, szétbontásra, feldolgozásra váró IBC tartályok ideiglenes tárolása zajlik. A tartályok veszélyes anyagokat maradékként tartalmazhatnak. Jelen engedélyezés alapjául szolgáló BJ-ben foglaltak szerint jellemzően szilárd vagy iszapszerű formában vannak jelen a veszélyes anyagok, melyeket szabályos kiürítéssel nem lehet belőlük eltávolítani. A szemle során átnyújtott veszélyes anyag készletkimutatás szerint ezen a területen P5.c anyagok is vannak, melyekre utalást a BJ nem tartalmaz.

A szemlén tapasztalt eltérésekre reagálva, üzemeltető a helyszínen Üzemeltető pontosította a BJ 3. mellékletében szereplő adatokat (veszélyes létesítményként azonosított létesítményrész) úgy, hogy az összhangban legyen a BJ 4. mellékletben bemutatott veszélyes létesítményrészek jegyzékével.

Ezen túlmenően 2022. január 12-én EPAPIR-20220112-7646 azonosító számú irat mellékleteként benyújtotta Hatóságom részére a jegyzőkönyv 6. pontjának 2. bekezdésében foglalt eltérésre vonatkozó nyilatkozatát és fényképfelvételeket az alábbi tartalommal:

„A SARPI Dorog Kft.-nél 2022.01.11-én megtartott helyszíni szemle során feltárt, a jegyzőkönyv 6. pontjában szereplő hiányszóval kapcsolatban az alábbiakat nyilatkozzuk:

Az ellenőrzés során a füstgázmosó előtti konténertárolóban (3. jelű létesítményrész) talált, feldolgozásra váró, P5.c besorolású anyagokat is tartalmazó göngyölegek egy részét (20 db IBC konténer) soron kívül feldolgoztuk, megsemmisítettük, a maradék hulladékokat (10 db 1 m³-es IBC) a 9. jelű veszélyes létesítményrészben (Folyékony hulladéktároló konténerek) helyeztük el, melynek engedélyezett tárolókapacitása elegendőnek bizonyult a fellelt anyag befogadására.

A 9. jelű veszélyes létesítményrészre (Folyékony hulladéktároló konténerek) vonatkozó következményértékelés a biztonsági jelentés 9.2.11 fejezetében található. A következményértékelés során a maximális tárolókapacitás lett figyelembe véve.

A továbbiakban a hulladék beérkezése, üzemeltetés során a folyadék fázist is tartalmazó, P5c besorolású anyagokat a fenti, 9. jelű létesítményrészben tároljuk.”

V. Hatóságom a **36100/1849/2021.** ált. számon nyilvántartásba vett BJ elbírálása során **megállapította**, hogy az a **Kat.-ban** és a **R.-ben** meghatározott követelményeknek **az alábbiak szerint megfelel.**

Az üzemeltető által benyújtott BJ megfelel az R. 3. mellékletének 1.10. pontjában megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek.

- a) az üzemeltető a BJ-ben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 8. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
- b) a BJ tartalma alapján bizonyítja, hogy az üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
- c) Hatóságom az Üzemeltető által bemutatott egyéni-és társadalmi kockázatok eredményét leegyeztette a dokumentáció készítőnél rendszeresített szoftver segítségével a bemutatott eseménysorokra.

Ennek eredményeként megállapította, hogy a bemutatott kockázatok mértéke a R. 7. melléklet 1.5. értelmében „**Elfogadható szintű** veszélyeztetettséget jelent, ha a lakóterület olyan övezetben fekszik, ahol veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset következtében történő halálozás egyéni kockázata nem éri el a 10^{-6} esemény/év értéket.” és 1.6.2. pontjában meghatározott „**A társadalmi kockázat feltétellel fogadható el**, ha minden $F < (10^{-3} \times N^{-2})$ 1/év, és $F \geq (10^{-5} \times N^{-2})$ 1/év tartomány közé esik, ahol $N \geq 1$. Ebben az esetben a tevékenység kockázatának csökkentése érdekében a hatóság kötelezi az üzemeltetőt, hogy gondoskodjon olyan megelőző biztonsági intézkedésekről (riasztás, egyéni védelem, elzárkózás stb.), amelyek a kockázat szintjét csökkentik.” kritériumok szerint feltételekkel fogadható el.

Hatóságom feltételként meghatározta, hogy Üzemeltető köteles Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt. (székhely: 1103 Budapest, Gyömrői út 19-21., adószáma: 10484878-2-44, cégjegyzékszám: 01-10-040944), **2510 Dorog, Esztergomi út 27. szám alatti telephelyének munkavállalóival megismertetni a saját biztonsági irányítási rendszerét, bevonni a belső védelmi terve oktatásába, továbbá figyelembe venni a riasztási feladatainak teljesítése során és a külső szervekkel való kapcsolattartáskor.**

- d) a környezetterheléssel járó súlyos balesetből származó veszélyeztetés megfelel az **R. 7. melléklet 1.7. pontjában** meghatározott elfogadhatósági feltételeknek;
- e) a BVT az R. 8. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a BJ-ben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és állapítottam meg az 1. és 2. pontban foglalt kötelezettséget.

Felhívom üzemeltető figyelmét, hogy a Kat. és az R. rendelkezéseinek megfelelően különösen az alábbi bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek terhelik:

- a. bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény ideiglenes leállítása, végleges bezárása esetén [Kat. 27. § (2)];
- b. felülvizsgálati eljárás kezdeményezési kötelezettség a veszélyes tevékenység ismételt folytatása esetén [Kat. 27. § (3) a)]; a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése vagy csökkenése, illetve a veszélyes anyag jellegének, fizikai tulajdonságának vagy felhasználási folyamatának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)]; az üzem besorolásának megváltozása esetén [Kat. 27. § (3) d)];
- c. veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek és üzemzavarok vonatkozásában: adatszolgáltatásra [R. 30. § (1)-(2)]; kivizsgálást követő tájékoztatásra [R. 30. § (4)]; részletes jelentésre [R. 31. § (1)-(4)]; megelőzésre, enyhítésre és helyreállításra [Kat. 37. § b)]; R. 20. § (7)]; kivizsgálásra és jelentésre [Kat. 37. § c)]; valamint a megtett intézkedések kapcsán tájékoztatásra [Kat. 37. § d)] vonatkozó kötelezettség;
- d. a BJ felülvizsgálatára vonatkozó kötelezettség [Kat. 28. § (4); 29. §; R. 11. §];
- e. a BVT pontosításának, felülvizsgálatának, begyakoroltatására [Kat. 38. §; R. 20. § (2)-(3) és (6)]; az üzemi dolgozók és alvállalkozók tájékoztatására és felkészítésére [R. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség.

Felhívom figyelmét, hogy a Kat. 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján a hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén.

A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összeg háromezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni.

A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható. A katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.

VI. Alkalmazott jogszabályok

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Fellebbezéssel támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható, ha az arra jogosultak valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése alapján, a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Ha a közigazgatási cselekményt nem kell közölni, a keresetlevelet – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a cselekményről való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül, de legkésőbb a cselekmény megvalósulásától számított egy éven belül kell benyújtani. Többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a keresetlevelet az elsőfokon eljáró közigazgatási szervnél kell benyújtani. A Kp. 37. § (2) bekezdése alapján a keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát:

- a) amelyre a felperes bizonyítékként hivatkozik,
- b) amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve
- c) amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

Az illetékes bíróságot a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 4. pontja alapján állapítottam meg, mely szerint a *közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek illetékességi területe közigazgatási jogvitákban* Győr-Moson-Sopron megye, Komárom-Esztergom megye, Vas megye területén a Győri Törvényszék illetékes.

A keresetlevél benyújtásának lehetőségéről Kp. 157. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást, mely szerint „Ezt a törvényt a 2018. január 1. napján vagy azt követően előterjesztett keresetlevél alapján indult eljárásokban kell alkalmazni”.

A *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* (a továbbiakban: Pp.) 605. § (1) bekezdése szerint a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője - az (5) bekezdésben foglalt kivétellel - a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben, a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon.

Határozatom jogalapja a Kat. 25. § (1) bekezdése és 38. §-a, és az R. 20. § (2)-(3) bekezdései, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdése. Hatóságom hatáskörét a Kat. 25. § (1) bekezdése, a R. 1. § 2a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése, illetékességét a Kat. 22. § (1) b) pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI.10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése és az 1. mellékletének a) pontjának 12. alpontja határozza meg.

*Tatabánya, elektronikus bélyegző
szerinti napon!*

SZUNYOG ZOLTÁN tűzoltó ezredes
tűzoltósági főtanácsos
megyei igazgató

KÉSZÜLT: 1 Példányban - elektronikusan
TERJEDELEM: 3 Lap (6 oldal)
TOVÁBBÍTVÁ: Céggkapun
KAPJÁK: 1. Irattár – Elektronikusan
2. Címzett – **SARPI Dorog Környezetvédelmi Kft.** – Céggkapun
ELÉRÉSI F:\2021\02 Elsőfokú hatósági ügyek\01 SEVESO\02 FELSŐS ÜZEMEK\Sarpi Dorog Környezetvédelmi Kft\Egységes
ÚTVONAL: BJ soros felülvizsgálati eljárása (1849)\Katasztrófavédelmi engedély.docx

A DÖNTÉS VÉGLEGESSÉ VÁLÁSÁT KÖVETŐEN KAPJA:

3. címzett – Dorog Város Polgármestere
4. címzett – TBH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
5. címzett – Komárom-Esztergom Megyei Védelmi Bizottság
6. címzett – Esztergom Járás Helyi Védelmi Bizottság

Cím: 2800 Tatabánya, Szent Borbála út 16.
Telefon: +36(34) 512-070
E-mail: komarom.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali kapu azonosító: 515531100

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
36100/1849-8/2021.ált.